

Structure of a Glossary Article in a Glossary of Terms

D. A. Rustamova

*Andijan State Institute of Foreign Languages,
Doctor of Philosophy in Philology, Associate Professor*

Abstract. *This article discusses the structure of a dictionary entry in a glossary based on the experience of scientific works. Detailed information is provided on the fact that a term consists of many components and, as a result, the inconveniences in its use, in which a term serving to express one concept consists of two, three or more components.*

Key words: *terms, dictionary, component, dictionary entry, typology, component, definition, contextual definition, operational definition.*

Introduction: It is known that terms are interpreted in dictionaries and encyclopedias, but there is a big difference in their interpretation, which stems from the characteristics of dictionaries and encyclopedias. The structure of dictionary articles in terminological dictionaries, the problems of interpreting terms have been the object of a number of studies: in some works, detailed information is given, in others, opinions are expressed along the way. Below are these scientific works¹ based on his experience, we will discuss the structure of the dictionary entry in the dictionary of terms..

¹Авербух К. Терминологическая вариантность: терминологический и прикладной аспекты / Вопросы языкознания, 1986. – № 6. – С. 38-49; Барандеев А.В. Основы научной терминологии. – Москва, 1993; Бергер М.Г. Лингвистические требования к термину / Русский язык в школе, 1965. № 3. – С. 64-68; Глумов В.И. Структурно-семантическая организация составных терминов русского и английского языков. (На материале текстов по вычислительной технике и программированию): автореф. дисс. канд. филол. наук. – Москва, 1986; Глушко М.М. Отбор и организация лексики в учебном словаре [в:] Вопросы методики обучения иностранным языкам на неязыковых факультетах. – Москва, 1975. – С. 35-41; Головин Б.Н. Термин и слово, [в:] Термин и слово: Межвуз. сб. / Под ред. Н.П.Кондракова. – Горький, 1980. – С. 3-12; Головин Б.Н. Типы терминотем и основания их различия [в:] Термин и слово: Межвуз. сб. / Под ред. Н.Л.Кондракова. – Горький, 1981. – С. 3-10; Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. – Москва, 1987; Гринев С.В. Введение в терминологическую лексикографию. – Москва, 1986; Гринев С.В. Введение в терминографию. – М.: Изд-во МГУ, 1995; Гринев С.В. Введение в терминоведение. – Москва, 1993; Даниленко В.Л. и др. Лингвистический аспект стандартизации терминологии. – Москва, 1993; Даниленко В.Л. Терминологизация разных частей речи (термины глаголы и прилагательные), [в:] Актуальные вопросы лексикологии: Тез. докл. науч. конф., 17-19 марта 1969 г., Новосибирск 1969, ч. 2. – С. 188-189; Даниленко В.П. Об одной модели терминов-словосочетаний // Научно-техническая терминология. – М., 1973. – № 10. – С. 12-13; Даниленко В.П. Русская терминология. – М.: Наука, 1977. – С. 245; Денисов П.Н. Об универсальной структуре словарной статьи [в:] Актуальные проблемы учебной лексикографии. – Москва, 1976. – С. 17-31; Кияк Т.Р. Лингвистические аспекты терминоведения. – Киев, 1989; Лейчик В.М. Опыт построения классификации терминологических словарей [в:] Теория и практика научно-технической лексикографии. – Москва, 1989. – С. 102-110. Марчук Ю.Н. Основы терминографии. – Москва, 1992; Мельников Г.П. Основы терминоведения. – Москва, 1991; Перерва В.М. О принципах и проблемах отбора терминов и составления словника терминологических словарей / Проблематика определений терминов в словарях разных типов. – Ленинград, 1976. – С. 190-204; Тер-Минасова С.Г. Словосочетание в научно-лингвистическом и дидактическом аспектах. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 144; Уразбаев К.Б. Терминологическое словосочетание как единица номинации (на материале английской космической терминологии): автореф. дисс. канд. филол. наук. – Москва, 1985; Хаютин А.Д. Термин, терминология, номенклатура. – Самарканд, 1972; Шелов С.Д. К лингвистической типологии терминологических

Literature analysis and methodology: According to the approach of S.V. Grinev, terminography is the science of compiling a dictionary of units related to special vocabulary (terminological, special dictionaries), the subject of which is the development of general principles and specific models. An important task is defined as compiling a typology of special dictionaries, collecting and forming a dictionary for various special dictionaries, and providing a lexicographic description (interpretation, translation) of special lexical units².

Kh.Narkhodzhaeva, based on the Russian linguist D.S.Lotte³ The following 8 serious shortcomings are identified as common to almost all field-specific terminologies, causing disorder in terminology:

1. A serious shortcoming inherent in all terminological systems is the polysemy of terms.
2. The second major defect is the synonymy of terms. Term-synonyms (doublets) refer to the use of two or more terms to express a single concept.
3. The third shortcoming in terminology is that the term used to express a certain concept does not align with the essence of the concept it should convey.
4. The term consists of multiple components, resulting in inconvenience of use. In this case, the term serving to express one concept consists of two, three, or more components.
5. Another disadvantage is the difficulty in pronouncing multi-component terms. Such terms arise for two reasons: 1) when creating the main term, its derivational possibilities are not sufficiently considered; 2) when borrowing (calquing) foreign terms, they are not approached critically despite being given serious attention.
6. In many cases, terms expressing certain concepts are not in use. As a result, such concepts, despite being extremely important and significant, do not have the opportunity for widespread dissemination.
7. In term formation, there is a lack of coherence with the essence of the concept that the term should convey.
8. Excessive inclusion of foreign terms in terminology. However, this does not mean rejecting the creation of terms from internal language resources or the borrowing of terms from other languages through external sources, nor does it imply abandoning this process altogether⁴.

The purpose of presenting this idea is to avoid the polysemy of terms when forming a dictionary entry, to clearly define the term, and to correctly use synonymous terms.

According to S.V. Grinyev, in terminography, a dictionary parameter primarily consists of its compositional characteristics and the collection of information for dictionary entries. Dictionary composition encompasses processes such as the main and auxiliary parts of the dictionary, the rules for organizing dictionary entries, and the systematic presentation of various information related to specialized vocabulary. To describe and evaluate the composition of a dictionary, these parameters are divided into two groups: macrocompositional (related to the general structure of the dictionary) and microcompositional (related to the structure of individual dictionary entries)⁵.

V.V.Dubichinsky recommends dividing the explanatory part of the term into two parts in the explanatory terminological dictionary. The first part is a systematic interpretation of the term, in which a semantically interpreted, thesaurus-type description is given. The second part is a concise and clear explanation in a free form, free from systematic requirements. Various forms of explanation/description are used in terminography. Let's briefly describe the types of explanations.

определений / Научно-техническая информация, 2000. – № 2. – С. 1-14; Шелов С.Д. Терминоведение: семь вопросов и семь ответов по семантике термина / Научно-техническая информация, 2001. – № 2. – С. 1-12.

² Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.11.

³ Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии. – М., 1961. – С.7-8.

⁴ Нарходжаева Х.Ш. Ўзбек терминологик лексикографияси тадқиқи муаммолари. – Тошкент, 2019. – 52 б.

⁵ Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: Автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.12.

1. **General definitions.** For example:

Глубина сева – расстояние от поверхности почвы до высеванных семян.

2. **Partial definitions** (used only for terms in which parts are parts of a whole or sets of parts). For example:

Ареал вредности – часть ареала вида вредного организма, где проявляется его вред.

3. **Operational definitions** (characteristics of terms in the category of measurements of magnitude, length; they indicate the method of defining or finding the determined quantity). For example:

Плотность почвы – отношение массы твёрдой фазы к её объёму.

4. **Combined definitions** (consisting of several separate types, characteristic of old terms that are borrowed by origin). For example:

Паразит (греч. Parasitos – нахлебник, para – рядом, sitio – питание). В Древней Греции во времена Перикла (V в. до н.э.) существовал закон, по которому видные государственные деятели в старческом возрасте переходили на иждивение государства. Для таких лиц строились специальные пансионы, которые назывались паразитариями, а самих жильцов называли паразитами. Кроме того, П. называли и всех тех, кто пользовался общественным столом, был завсегдатаем пиров (шуты, музыканты и др.). В Римской империи слово П. получило иной смысл, который сохранился до сих пор, а именно: существующий за чужой счёт. В таком смысле слово П. было заимствовано биологией, ветеринарией и медициной – организм, живущий за счёт особей другого вида, питающийся соками, тканями и переваренной пищей своих хозяев и обитающий внутри или на поверхности тела временно или постоянно.

Such a mixed explanation consists of the etymology of the word(1), historical information about the origin of the word(2), and a general terminological description(3). There can be different types of mixed comments, and their composition can be unique.

5. **Referential explanation** (references to terms arranged in alphabetical order). For example:

Испарение потенциальное – см. испаряемость.

6. Encyclopedic definitions. For example:

Прорастание семян – переход семян из состояния покоя к активной деятельности, когда зародыш трогается в рост, в результате чего образуется проросток, а затем молодое растение.

This definition is reminiscent of the definition in the encyclopedic dictionary, but differs in that it is a dictionary definition.

S.D. Shelov also recommends a specific classification:

1. **In general definitions, general concepts** (i.e., a definition common to the defined concept) are distinguished, a specific attribute that allows one to isolate the corresponding concept, to declare it the meaning of the defined term. For example:

Междометие. Неизменяемая часть речи, которая служит для выражения чувств и волевых импульсов, но не называет их.

2. **Countable, enumerative** (extensional or denotative) definitions.

Канцеляризмы. Слова, устойчивые словосочетания, грамматические формы и конструкции, употребление которых в литературном языке закреплено за официально деловым стилем.

Упорядочение. Избирательность, порядок, модификация и модуляция.

3. **The contextual definition provides an example of specific contexts**, each meaning is revealed based on the context.

1. Стилистика. Стилистика исследует выбор тех языковых форм, которые описываются грамматикой и лексикографией.
2. Телепатия. Прямая передача мыслей от одного лица (отправителя, агента) к другому (получателю, реципиенту) без использования обычных чувственных каналов коммуникации, следовательно, путем экстрасенсорного восприятия.

4. **Operational definitions include not only verbal behavior** (for example, linguistic analysis of an attributive expression), but also the performance of some non-linguistic actions.

- 1-мисол: Альbedo. Отношение числа отраженных поверхностью (отражателей) нейтронов к числу падающих на нее нейтронов.
- 2-мисол: Кислота. Жидкость, при погружении в которую лакмусовая бумажка окрашивается в красный цвет.

Describing the appearance of explanations/definitions in terminological dictionaries, he summarizes them as follows: "these methods, along with the explanation/interpretation of terms, serve to clearly express the term, correctly formulate the definition, lead to a decrease in the level of polymorphism of the term in normative lexicography"⁶.

V.V. Dubichinsky also addresses the issue of placing dictionary units (dictionary article or description of a term) in it. In his opinion, the alphabetical order has been used since ancient times, and this order of placing units in the dictionary is justified. In most terminological dictionaries, dictionary units are also compiled according to the alphabetical-cellular principle: terms consisting of one optic word or compound terms are arranged in the dictionary article not only in the alphabetical order of the first word, but also in the order of the terminological core (the main word in the compound), forming an alphabetical-cellular order⁷. V.V. Dubichinsky considers this principle an acceptable method for lexicography (terminography) in language education and language learning.

As an example of an analogical terminological dictionary article, we will analyze a dictionary article formed in an ideographic way. This dictionary entry consists of the core (main term), a phrase term that forms the periphery of the terminological core. An analog (ideographic) dictionary entry contains the following elements:

- 1) accentological and brief grammatical description of the title term;
- 2) equivalents of terms in a foreign language (s);
- 3) description of the main (core) term;
- 4) a definition (or examples indicating valency) of a term as a term with translation equivalents and indicating its valency in common vocabulary;
- 5) description of the derivational potential of a terminological unit with its foreign language equivalent;
- 6) illustrative examples.

Even then, the main word of the dictionary entry is a simple noun term. The formation of nuclear terms and an increase in the possibility of word formation can also expand the number and volume of vocabulary. The combination of terms is formed as follows:

First case: formation of an attributive-defined compound with adjectives or adverbs expressing the properties of a noun term. For example:

COMPLEX SECTION. Predicate expressed by more than one independent word⁸.

In A. Khojiev's dictionary, the main entries KESIM and MURAKKAB KESIM are presented on different pages in alphabetical order⁹. Because this dictionary is arranged alphabetically. However, in an analogical (ideographic) dictionary, a simple term belonging to this noun category and a term in the form of a phrase with an attribute are given in the same dictionary entry.

Second case: the occurrence of a noun term with its declension forms (if any). This situation requires special attention in inflectional languages. However, in the Uzbek language, possessive and case forms do not change the meaning of the term. Therefore, in the Uzbek dictionary, this situation is not included in the dictionary entry.

Third case: the main word in this dictionary entry is reflected as a subordinate word in the composition of another compound term (if present). For example: in a dictionary entry where the term

⁶ Шелов С.Д. Термин. Терминологичность. Терминологические определения. – СПб.: изд-во СПбГУ, 2003. – С. 22.

⁷ Дубичинский В.В. Лексикография русского языка: учеб. пособие / Дубичинский В.В. – М.: Наука: Флинта, 2008. – 432 с. – С. 92.

⁸ Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – 167 б. – Б. 67.

⁹ Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. – Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – 167 б. – Б. 56.

"MARKETING" is the main word, cases of this word being a subordinate word within a compound term may be as follows: marketing concept, marketing management, marketing manager.

Fourth case: phrases formed with verbs that can be combined with the main word are indicated. For example, in the dictionary entry for DISCUSSION, it is supplemented with phrases such as "to start/begin a discussion," "to proceed to/enter into a discussion."

In these cases, the possibility of combination and examples begin with the [#] sign. If there is a possibility of term formation, derived terms will also be included in this nest, and the derivational nest will be separated by the symbol [*].

In a terminological dictionary entry, it is advisable that illustrative examples consist of a short text¹⁰. Below is an example of such a dictionary entry:

УСЛОВИЕ, ср. – condition. Предложение, при истинности которого рассматриваемая ситуация может возникнуть или должна возникнуть. # Достаточное ~ – sufficient condition. Необходимое ~ – necessary condition. # ~ задачи – condition of a problem. ~ максимальной – maximum (ascending chain) condition. ~ минимальности – minimum (descending chain) condition. ~ постоянства функции – constancy condition of a function. ~ теоремы – condition of a theorem. * Условный – conditional. Необходимое условие – это всякое условие, без выполнения которого данное утверждение неверно.	АКТИВ
---	--------------

Results and discussion: According to a number of experts, a terminological dictionary with an ideographic structure is based on logical thinking, scientific classification of terms, which determined the principles of development of this science. Such a dictionary entry makes it easier to quickly find and learn a particular term in a particular terminological system¹¹.

V.P.Danilyenko standartlashtirilayotgan terminning lingvistik xarakteristikasini baholashda quyidagi savollar o'z javobini topishi lozimligini ta'kidlaydi:

V.P. Danilyenko emphasizes that the following questions should be addressed when assessing the linguistic characteristics of a term being standardized:

1. General linguistic requirements:
2. Expression of the standardized terminology through grammatical means.
3. Relationship to dialects, elements of colloquial style, and loanwords (foreign equivalents).
4. Lexical-semantic features of terms (synonymy, polysemy).

¹⁰ Дубичинский В.В. Лексикография русского языка: учеб. пособие / Дубичинский В.В. – М.: Наука: Флинта, 2008. – 432 с. – С. 87-88.

¹¹ Дубичинский В.В. Лексикография русского языка: учеб. пособие / Дубичинский В.В. – М.: Наука: Флинта, 2008. – 432 с. – С. 154.

I. Regulatory requirements for standardized terminology:

1. Compliance of the term with the norms of the literary language and general models of terminology.
2. Correspondence to the models of term formation in the terminological system (subordination to the structure and models of word formation).
3. Features of the application of grammatical categories in terminology.
4. Compliance of terminological constructions with the methodological requirements for their definitions¹².

VP. Danilenko bases the division of requirements into two groups on the need to evaluate terms based on general linguistic features and specific normative features specific to the terminological system of the field.

G.G. Babalova, noting that explanations of scientific terms are given in general terminological dictionaries, recalls the discussion among various scholars about the existence of other special lexical units along with terms: "Scientists in the terminological dictionary of the field, in addition to the term, have a nomen¹³, professionalism¹⁴, professional slang¹⁵, professional slang¹⁶, Eskitermine¹⁷, quasi-term¹⁸, terminoid (terminating concepts)¹⁹, protonyms (units denoting special concepts)²⁰ will also be described"²¹.

According to G.O. Vinokur, "any word can be used as a term, they are not special words, but a word performing a special function"²². In recent years, such scientists as P.A.Budagov, G.O.Vinokur, B.I.Golovin, N.P.Kuzmin have also supported this idea. According to E.N.Taranova, these scholars support the idea that a term can have features of polysemy, synonymy, polyfunctionality, expressiveness²³. The recognition of these features of the term also influences terminography. In the semantic description of the term, it is advisable to reflect its above-mentioned features. This increases the informativeness of the terminological dictionary.

According to S.V. Grinev, the first stage in compiling a dictionary of terms is the re-registration (inventory) of field terminology, the collection and description of terms related to any field of science or one of its branches. All information about terms is recorded - their origin (etymology), frequency of use, description, and features of use. This opinion of the scientist is still relevant. As new terms enter, the systematization, collection, and description of terminology will always remain relevant. Over the years, there is a need to republish terminological dictionaries and supplement the dictionary list.

¹² Даниленко В.П. Русская терминология. Опыт лингвистического описания. – Москва: Наука, 1977. – 243 с. – С. 160.

¹³ Каранг: Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии // труды МиФли. – М., 1939. – т. 5. – С. 5-6.

¹⁴ Каранг: Кузьмин Н.П. Нормативная и ненормативная специальная лексика // лингвистические проблемы научно-технической терминологии. – М., 1970. – С. 17.

¹⁵ Каранг: Скворцов Л. И. Профессиональные языки, жаргоны и культура речи // русская речь. – М., 1972. – Вып. 1. – 12 с.

¹⁶ Гладкая Н.М. лингвистическая природа и стилистические функции профессиональных жаргонизмов прессы (на материале прессы Гдр. и коммунистической прессы ФрГ и Австрии): автореф. дис. канд. филол. наук. – М., 1977. – С. 21.

¹⁷ Каранг: Лейчик В. М. Словник терминов терминоведения. рукопись. – М., 1985.

¹⁸ Каранг: Лейчик В. М. интеграция наук и унификация научно-технических терминов // Вестник АН СССР. – 1980. № 8. – С. 39-45.

¹⁹ Каранг: Хаяутин А.Д. Термин, терминология, номенклатура: учеб. пособие. Самарканд, 1972. – С. 127.

²⁰ Каранг: Гринёв С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: дис. док. филол. наук. – М., 1990. – С. 439.

²¹ Бабалова Г.Г. Термин как элемент терминосистемы // Актуальные проблемы филологии и педагогики. Вестник Омского юридического института, 2010. – № 2 (13). – С. 91-93.

²² Винокур Г. О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии / Г.О.Винокур // История отечественного терминоведения: классики терминоведения. – М., 1994.

²³ Таранова Е.Н. Проблематика современного теоретического терминоведения, достижения и недостатки терминологических исследований // Научные ведомости. Выпуск 12. Серия Гуманитарные науки. 2011. – № 24 (119). – С.142-149.

Another process close to the previous parameter is the description and regulation of the special lexicon included in it. On the basis of this process, inventory and normative dictionaries are distinguished, which are distinguished by the fact that they cover terminological standards²⁴.

The next factor is the aspect-oriented nature of the dictionary, which characterizes specialized lexicon according to its phonetic, derivational, and semantic features. Another important typological characteristic is the dictionary's volume. The volume of the dictionary can reflect the field's terminology in full, medium, or concise form. Accordingly, the dictionary's word list is formed based on the compiler's purpose. These listed features of terminological dictionaries allow for determining the type of terminological dictionary, classifying general dictionaries, and describing specific dictionaries.

The macrocompositional structure includes selecting the main parts of the dictionary, along with the aforementioned order of placing the terminological dictionary. The traditional functional parts of the dictionary include "introduction," "rules for using the dictionary," "list of abbreviations used," "main and auxiliary indices," and "appendices." The composition of these parts differs depending on the type of dictionary: in a concise dictionary, the "introduction" section combines the functions of "preface" and "usage rules." This structure includes methods for presenting polysemantic and homonymous terms in the dictionary, as these issues are not considered part of the problems of forming individual dictionary entries.

Regarding the first problem of presenting compound terms in the dictionary, the question of whether they should be given in a separate dictionary entry or in the main entry of the primary term that serves as a reference for the compound term is left to the authors' discretion: in some dictionaries, terminological combinations are given in separate dictionary entries, while in others, they are included within the main term's entry. In translation dictionaries, it is advisable to provide them separately, while in other dictionaries such as derivational dictionaries and educational dictionaries, they should be presented in nests.

The placement of homonymous terms is related to the structure of the dictionary's main index: in ideographic dictionaries, homonyms are divided into different thematic sections, while in alphabetical dictionaries, they are often included in a single dictionary entry.

According to S.V. Grinev, the elements of microcomposition (dictionary entry) include various information about the term. For example: extralinguistic (spelling, pronunciation, grammatical information, variants of the term), etymological (time of appearance in the language, stages of development, source of acquisition), attributive (belonging to a specific topic, lexical status, stylistic affiliation, belonging to a lexical field), explanatory (methods of interpretation in the dictionary), associative (equivalent terms specific to the lexical environment; homonyms, antonyms, derivative terms), pragmatic (chronological markers and normative usage), verbal and nonverbal descriptive features of the defined term, as well as microstructure parameters (entry structure, dictionary entry and its location, fonts used, etc)²⁵.

Above, we examined the theoretical aspects of compiling terminological dictionaries. Below, using the example of a linguistic terminological dictionary, we will analyze the structure of such dictionaries. "Dictionary of Linguistic Terms" by T.V. Zhrebilo²⁶ Let's take as an example. In the section on the instructions for using the dictionary, the author groups the types of lexicographic information in this dictionary as follows:

1. Information models of functional styles, communicative features of speech, stylistically different texts, field of semantic models.
2. Stylistic features.

²⁴ Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: Автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.15.

²⁵ Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: Автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.17.

²⁶ Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.

3. Linguistic means.
4. Field of extralinguistic factors.
5. Lexicographic information about the communication process.
6. Field dedicated to describing the text structure.
7. Structural-Compositional Parts.
8. Text, system style modeling field.
9. Field of functional styles.
10. Area of stylistic colors.
11. General information space.
12. Graphic tools.
13. Area of Taxonomy and Metataxonomy.
14. Introduction to the Dictionary Article.
15. Field of terminological synonyms and doublets.
16. Field of analogs.
17. Field of Paronyms.
18. Field of Terminological Homonyms.

For example:

Наречие 1 (морф.) ...

Наречие 2 (говор) ...

Союз 1 – часть речи ...

Союз 2 – (языковой) ...)

1. Field of interpretation of meaning.
2. Contexts field.
3. Quotation and Examples Field.
4. Stress and pronunciation field.
5. Prohibition Zone.
6. Etymological information field.

Conclusion: The structure of these dictionary entry sections provides the user with information about: 1) usage of the term; 2) term entry, including: a) term selection; b) term search; c) term creation; d) incorporation of the term into a paradigm; e) term delimitation; f) term clarification; 3) definition of the term; 4) optional communicative situations: a) history of the term; b) etymology of the term; c) evaluation of the term (axiological aspect)²⁷.

In conclusion, it can be said that the macro and microstructure of the terminological dictionary is unique, and one can see the peculiarity of the description of terms.

References used:

1. Авербух К. Терминологическая вариантность: терминологический и прикладной аспекты / Вопросы языкознания, 1986. – № 6. – С. 38-49; Барандеев А.В. Основы научной терминологии. – Москва, 1993; Бергер М.Г. Лингвистические требования к термину / Русский язык в школе, 1965. № 3. – С. 64-68; Глумов В.И. Структурно-семантическая

²⁷ Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.

- организация составных терминов русского и английского языков. (На материале текстов по вычислительной технике и программированию): автореф. дисс. канд. филол. наук. – Москва, 1986; Глушко М.М. Отбор и организация лексики в учебном словаре [в:] Вопросы методики обучения иностранным языкам на неязыковых факультетах. – Москва, 1975. – С. 35-41; Головин Б.Н. Термин и слово, [в:] Термин и слово: Межвуз. сб. / Под ред. Н.П.Кондракова. – Горький, 1980. – С. 3-12; Головин Б.Н. Типы терминосистем и основания их различия [в:] Термин и слово: Межвуз. сб. / Под ред. Н.П.Кондракова. – Горький, 1981. – С. 3-10; Головин Б.Н., Кобрин Р.Ю. Лингвистические основы учения о терминах. – Москва, 1987; Гринев С.В. Введение в терминологическую лексикографию. – Москва, 1986; Гринев С.В. Введение в терминографию. – М.: Изд-во МГУ, 1995; Гринев С.В. Введение в терминоведение. – Москва, 1993; Даниленко В.Л. и др. Лингвистический аспект стандартизации терминологии. – Москва, 1993; Даниленко В.Л. Терминологизация разных частей речи (термины глаголы и прилагательные), [в:] Актуальные вопросы лексикологии: Тез. докл. науч. конф., 17-19 марта 1969 г., Новосибирск 1969, ч. 2. – С. 188-189; Даниленко В.П. Об одной модели терминов-словосочетаний // Научно-техническая терминология. – М., 1973. – № 10. – С. 12-13; Даниленко В.П. Русская терминология. – М.: Наука, 1977. – С. 245; Денисов П.Н. Об универсальной структуре словарной статьи [в:] Актуальные проблемы учебной лексикографии. – Москва, 1976. – С. 17-31; Кияк Т.Р. Лингвистические аспекты терминоведения. – Киев, 1989; Лейчик В.М. Опыт построения классификации терминологических словарей [в:] Теория и практика научно-технической лексикографии. – Москва, 1989. – С. 102-110. Марчук Ю.Н. Основы терминографии. – Москва, 1992; Мельников Г.П. Основы терминоведения. – Москва, 1991; Перерва В.М. О принципах и проблемах отбора терминов и составления словника терминологических словарей / Проблематика определений терминов в словарях разных типов. – Ленинград, 1976. – С. 190-204; Тер-Минасова С.Г. Словосочетание в научно-лингвистическом и дидактическом аспектах. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 144; Уразбаев К.Б. Терминологическое словосочетание как единица номинации (на материале английской космической терминологии): автореф. дисс. канд. филол. наук. – Москва, 1985; Хаютин А.Д. Термин, терминология, номенклатура. – Самарканд, 1972; Шелов С.Д. К лингвистической типологии терминологических определений / Научно-техническая информация, 2000. – № 2. – С. 1-14; Шелов С.Д. Терминоведение: семь вопросов и семь ответов по семантике термина / Научно-техническая информация, 2001. – № 2. – С. 1-12.
2. Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.11.
 3. Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии. – М., 1961. – С.7-8.
 4. Нарходжаева Х.Ш. Ўзбек терминологик лексикографияси тадқиқи муаммолари. – Тошкент, 2019. – 52 б.
 5. Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: Автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.12.
 6. Шелов С.Д. Термин. Терминологичность. Терминологические определения. – СПб.: изд-во СПбГУ, 2003. – С. 22.
 7. Дубичинский В.В. Лексикография русского языка: учеб. пособие / Дубичинский В.В. – М.: Наука: Флинта, 2008. – 432 с. – С. 92.
 8. Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. –Тошкен: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – 167 б. – Б. 67.
 9. Ҳожиёв А. Тилшунослик терминларининг изоҳли луғати. –Тошкент: Ўзбекистон миллий энциклопедияси, 2002. – 167 б. – Б. 56.
 10. Дубичинский В.В. Лексикография русского языка: учеб. пособие / Дубичинский В.В. – М.: Наука: Флинта, 2008. – 432 с. – С. 87-88.

11. Дубичинский В.В. Лексикография русского языка: учеб. пособие / Дубичинский В.В. – М.: Наука: Флинта, 2008. – 432 с. – С. 154.
12. Даниленко В.П. Русская терминология. Опыт лингвистического описания. – Москва: Наука, 1977. – 243 с. – С. 160.
13. Қаранг: Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии // труды МиФли. – М., 1939. – т. 5. – С. 5-6.
14. Қаранг: Кузьмин Н.П. Нормативная и ненормативная специальная лексика // лингвистические проблемы научно-технической терминологии. – М., 1970. – С. 17.
15. Қаранг: Скворцов Л. И. Профессиональные языки, жаргоны и культура речи // русская речь. – М., 1972. – Вып. 1. – 12 с.
16. Гладкая Н.М. лингвистическая природа и стилистические функции профессиональных жаргонизмов прессы (на материале прессы Гдр. и коммунистической прессы ФрГ и Австрии): автореф. дис. канд. филол. наук. – М., 1977. – С. 21.
17. Қаранг: Лейчик В. М. Словник терминов терминоведения. рукопись. – М., 1985.
18. Қаранг: Лейчик В. М. интеграция наук и унификация научно-технических терминов // Вестник АН СССР. – 1980. № 8. – С. 39-45.
19. Қаранг: Хаютин А.Д. Термин, терминология, номенклатура: учеб. пособие. Самарканд, 1972. – С. 127.
20. Қаранг: Гринёв С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: дис. док. филол. наук. – М., 1990. – С. 439.
21. Бабалова Г.Г. Термин как элемент терминосистемы // Актуальные проблемы филологии и педагогики. Вестник Омского юридического института, 2010. – № 2 (13). – С. 91-93.
22. Винокур Г. О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии / Г.О.Винокур // История отечественного терминоведения: классики терминоведения. – М., 1994.
23. Таранова Е.Н. Проблематика современного теоретического терминоведения, достижения и недостатки терминологических исследований // Научные ведомости. Выпуск 12. Серия Гуманитарные науки. 2011. – № 24 (119). – С.142-149.
24. Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: Автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.15.
25. Гринев С.В. Основы лексикографического описания терминосистем: Автореф: диссер. докт. филол. наук. – Москва, 1990. – 40 с. – С.17.
26. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.
27. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.